

2024 年度普及应急救护培训经费项目支出 绩效自评报告

单位名称: 白沙黎族自治县红十字会

2025 年 3 月

2024 年普及应急救护培训经费项目支出 绩效评价报告

一、项目基本情况

（一）项目概况

1. 项目单位基本情况

白沙黎族自治县红十字会隶属白沙黎族自治县人民政府的副科 级事业单位，实行财政全额拨款的经费管理形式，主要业务范围是： 在县政府领导下，独立自主开展人道主义救助工作，开展备灾救灾工 作；普及卫生救护和防病知识；动员和组织开展公民无偿献血工作； 开展人道主义领域里的各项社会救助服务活动；开展乡村振兴工作等业务。

2. 项目的实施依据

为贯彻落实《中国红十字会法》精神，县红十字会扎实推进“开展应急救护知识普及培训” 项目实施。

3. 项目基本性质、用途和主要内容、涉及范围

项目基本性质、用途：通过开展公众急救知识技能培训普及活动，构建与海南自由贸易港建设相适应的公共卫生应急体系，建立健全急救知识技能普及长效机制，进一步提升全省居民急救素养，营造全社会关心支持院前医疗急救发展的良好氛围，推动我省医疗急救事业高质量发展。

项目主要内容、涉及范围：在全县范围内开展应急救护知识培训，提升群众急救知识技能，提高应对紧急情况下应对能力，开展自救互救，减少伤残。

（二）项目绩效目标

总目标：普及应急救护知识，目标 2500 人次；开展应急救护知识培训，目标 1000 人次。

阶段性目标：开展普及应急救护知识讲座 11 期，人数 2633 人；开展心肺复苏 + AED 培训 25 期，取证人数 1278 人。

预期主要的社会：开展应急救护知识普及培训，组织培训，提升应急救护知识，增强应急救护意识，进一步贯彻落实应急救护培训总目标。

二、绩效评价工作情况

前期准备：根据工作安排，普及卫生救护和防病知识等业务。在年初按照单位工作安排及预计开展应急救护培训活动次数初步制定普及应急救护 知识培训经费预算。

组织实施：评价小组对采集的评价相关基础数据资料进行整理汇总，结合现场核查情况，对项目绩效进行全面分析，形成初步评价意见，并完成报告初稿的撰写。评价小组就评价报告征集评价项目相关人员意见，并根据情况完成修改。

三、绩效评价指标分析情况

（一）项目资金情况分析

项目资金到位情况分析：经费来源是县财政一般预算拨款和省级拨款，2024 年共拨款 14 万元，到位率 100%。

项目资金使用情况分析:2024 年共拨款 14 万元,支出 9.28 万元,结余 4.72 万元,资金使用率 66.28%。

项目资金管理情况分析:严格按照预算指标及账务有关法规政策制度规定执行。经查看项目资金支出明细账、支付凭证及其附件,项目资金使用符合国家财经法规和单位财务管理制度的规定,资金拨付具有完整的审批程序,资金支出用途符合预算批复及合同规定的用途,未发现截留、挤占、挪用、虚列支出等情况。

(二) 项目实施情况分析

项目组织情况分析:“开展应急救护知识普及培训”,培训对象为机关干部等从业人员开展心肺复苏+自动体外除颤(AED)、应急救护知识技能培训工作,应急救护知识讲座 11 期,人数 2633 人;开展心肺复苏 + AED 培训 25 期,取证人数 1278 人。基本上实现重点行业、重大场所、重点人群急救知识技能普及全覆盖。

项目管理情况分析:项目的管理比较合理,项目资金到位及时,使用等按计划进行,项目的组织管理基本有效,制度比较健全,执行到位。

(三) 项目绩效情况分析

1. 项目经济性分析

项目成本(预算)控制情况:通过严格的预算管理与成本控制措施,本项目预算资金 14 万元,支出 9.28 万元,结余 4.72

万元，资金使用率 66.28%，项目实际支出未超出预算，有效控制项目成本，在项目经费内完成项目任务。

2. 项目的效率性分析

项目的实施进度：2024 年度，开展普及应急救护知识讲座 11 期，人数 2633 人；开展心肺复苏 + AED 培训 25 期，取证人数 1278 人。

项目完成质量：2024 年度培训目标已完成，项目的产出达到目标，项目效果良好，项目的预期绩效基本实现。

3. 项目的效益性分析

项目预期目标完成程度：2024 年规范使用资金，完成持证人数 1000 人任务，普及人数 2500 人任务。

项目实施社会的影响：公共群众急救知识素养稳步提升，健全公众急救知识培训体系有所增强。

四、综合评价情况及评价结论

项目综合得分为 88 分，绩效级别评定为“良好”。

评价指标	分值	得分	绩效等级	绩效等级标准
项目决策	20	17	良好	优秀（18-20）、良好（16-17）、一般（14-15）、较差（13 分以下）
项目管理	25	25	优秀	优秀（22-25）、良好（20-21）、一般（17-19）、较差（16 分以下）
项目绩效	55	46	良好	优秀（49-55）、良好（44-48）、一般（38-43）、较差（37 以下）
综合绩效	100	88	良好	优秀（90-100）、良好（80-89）、一般（60-79）、较差（59 以下）

1. “决策”评价指标满分为 20 分，评价得分 17 分。该指标扣分的原因主要是：绩效目标未细化、量化。

2. “管理”评价指标满分为 25 分，评价得分 25 分。

3. “绩效”评价指标满分为 55 分，评价得分 46 分。该指标扣分的原因主要是：产出质量、社会效益、可持续效益效果不显著，培训时有些人未能坚持到最后，产出数量未能与最初参加培训的人数一致。

2024 年普及应急救护培训经费项目绩效评价指标体系表

单位：白沙县红十字会

绩效等级：良

一级 指标	分 值	二级 指标	分 值	三级 指标	分值	指标解释	评价标准	评价依据	得 分
项目 决策	20	项目 目标	4	目标 内容	4	目标是否明确、细化、量化	目标明确（1分），目标细化（1分）， 目标量化（2分）	目标明确，未细化、量化	1
		决策 过程	8	决策 依据	3	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	项目符合经济社会发展规划和部门年度工作计划（2分），根据需要制定中长期实施规划（1分）	项目符合部门职责，符合本县经济社会发展规划和单位年度工作计划	3
				决策 程序	5	项目是否符合申报条件；申报、批复程序是否符合相关管理办法；项目调整是否履行相应手续	项目符合申报条件（2分），申报、批复程序符合相关管理办法（2分），项目实施调整履行相应手续（1分）	项目符合申报条件，申报、批复程序符合相关管理办法，为2024年度项目	4

一级 指标	分 值	二级 指标	分 值	三级 指标	分值	指标解释	评价标准	评价依据	得 分
		资金 分配	8	分配 办法	4	是否根据需要制定相关资金管理 办法,并在管理办法中明确资金分 配办法;资金分配因素是否全面、 合理	办法健全、规范(1分),因素选择 全面、合理(3分)	项目符合申报条件,项目由 本单位编制预算,经2024 年达部门预算,均履行相应 手续	4
				分配 结果	4	资金分配是否符合相关管理办法; 分配结果是否合理	项目符合相关分配办法(1分),资 金分配合理(3分)	本项目依据本单位财务管理 制度实施资金管理,资金分 配因素全面、合理	4
项目 管理	25	资金 到位	5	到位 率	3	实际到位/计划到位×100%	根据项目实际到位资金占计划的比重 计算得分(3分)	2024年共拨款14万元,资 金到位率100%	3
				到位	2	资金是否及时到位;若未及时到	及时到位(2分),未及时到位但未	及时到位,同2024年度预	2

一级 指标	分 值	二级 指标	分 值	三级 指标	分值	指标解释	评价标准	评价依据	得 分
				时效		位，是否影响项目进度	影响项目进度（1.5分），未及时到位并影响项目进度（0-1分）。	算同时下达	
		资金管理	10	资金使用	7	是否存在支出依据不合规、虚列项目支出的情况；是否存在截留、挤占、挪用项目资金情况；是否存在超标准开支情况	虚列（套取）扣4-7分，支出依据不合规扣1分，截留、挤占、挪用扣3-6分，超标准开支扣2-5分	项目管理制度健全；严格执行相关项目管理制度	7
				财务管理	3	资金管理、费用支出等制度是否健全，是否严格执行；会计核算是否规范	财务制度健全（1分），严格执行制度（1分），会计核算规范（1分）。	本项目执行《白沙黎族自治县财政专项资金报账制管理办法》、《行政事业单位财务管理制度》等实施财务管理，会计核算规范。	3

一级 指标	分 值	二级 指标	分 值	三级 指标	分值	指标解释	评价标准	评价依据	得 分
		组织 实施	10	组织 机构	1	机构是否健全、分工是否明确	机构健全、分工明确（1分）	机构健全、分工明确	1
				管理 制度	9	是否建立健全项目管理制度 ;是否 严格执行相关项目管理制度	建立健全项目管理制度（2分）；严 格执行相关项目管理制度（7分）	项目管理制度健全；严格执 行相关项目管理制度	9
项目 绩效	55	项目 产出	25	产出 数量	11	项目产出数量是否达到绩效目标	对照年初或调整后的绩效目标评价产 出数量（每个子项目1分，子项目得 分=各子项完成率*对应分数，完成率 超过100%的按100%计算。本指标总 分等于各子项目得分之和，满分11 分）	2024年度,开展普及应急救 护知识讲座11期，人数 2633人；开展心肺复苏+AED培训25期，取证人数 1278人。	11
				产出	6	项目产出质量是否达到绩效目标	对照年初或调整后的绩效目标评价产	完成持证人数1000人任务，	4

一级 指标	分 值	二级 指标	分 值	三级 指标	分值	指标解释	评价标准	评价依据	得 分
				质量			出质量（按优 6 分、良 4 分、中 2 分、 差 1 分进行评分）	普及人数 2500 人任务，培 训时有些人中途离场，组织 过程不够好	
				产出 时效	4	项目产出时效是否达到绩效目标	对照年初或调整后的绩效目标评价产 出时效（按优 4 分、良 2 分、中 1 分、 差 0 分进行评分）	2024 年完成年度培训计划	4
				产出 成本	4	项目产出成本是否按绩效目标控 制	对照年初或调整后的绩效目标评价产 出成本（按优 4 分、良 2 分、中 1 分、 差 0 分进行评分）	2024 年共拨款 14 万元，支 出 9.28 万元，结余 4.72 万 元，资金使用率 66.28%	4
		项目 效果	30	社会 效益	15	项目实施是否产生社会综合效益	对照年初或调整后申报的绩效目标评 价社会效益（15 分）	公共群众急救知识素养稳 步提升，健全公众急救知识 培训体系有所增强。	10

一级 指标	分 值	二级 指标	分 值	三级 指标	分值	指标解释	评价标准	评价依据	得 分
				可持 续影 响	10	项目实施对人、自然、资源是否带来可持续影响	对照年初或调整后申报的绩效目标评价可持续影响（10分）	开展应急培训能提升应急救援知识，增强应急救援意识	8
				服务 对象 满意 度	5	项目预期服务对象对项目实施的满意程度	对照年初或调整后申报的绩效目标评价服务对象满意度（5分）	参加培养人员满意度高	5
总分	100		100		100				88